Подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации на уроках литературы

Государственная итоговая аттестация – первая по-настоящему серьезная проверка эффективности учебной деятельности ученика под руководством учителя. Жизнь давно доказала, что успешность человека определяется не объемом знаний, а умением их применять. Введение единого государственного экзамена для учащихся по русскому языку и литературе в 11 классе, сочинения по литературе как допуска к экзамену по русскому языку и основного государственного экзамена по русскому языку и литературе в 9 классе, устного собеседования по русскому языку как допуска к основному экзамену, требуют от учителей знакомства с новыми технологиями подготовки выпускников к итоговой аттестации.

В Концепции преподавания русского языка и литературы говорится о необходимости модернизации преподавания этих предметов, так как «литературное образование столкнулось с серьёзным вызовом — поиском внутренней мотивации для привлечения детей и подростков к литературе, выработкой аргументации и методик для повышения интереса к знакомству как с русской классикой, так и с произведениями современной литературы».
Среди множества современных технологий наиболее приемлемыми в подготовке учащихся к итоговой аттестации, на мой взгляд, являются:

- технология проблемного обучения
- технология развития критического мышления
- информационно-коммуникационные технологии
- технология модульного обучения
- исследовательская деятельность учащихся

В основе названных технологий лежит личностно-ориентированный подход в обучении, ставящий своей целью воспитание личности.

Технология *проблемного обучения* позволяет активизировать учебный процесс, учит проникать в самую суть изучаемых произведений.

Технология *модульного обучения* применяется при повторении и обобщении пройденного материала, помогает организовать самостоятельную работу учащихся.

При изучении новых произведений актуальна технология *развития критического мышления*. Она также способствует активизации учебного процесса, использование её приёмов приучает думать, рассуждать, обсуждать

прочитанное. Особенно важно, что она позволяет организовать парную, коллективную работу на уроке.

Ни один современный урок, в том числе и урок литературы, невозможно представить без *информационных* технологий. Информационные технологии значительно расширяют возможности предъявления учебной информации и иллюстративного материала. Использование информационных технологий позволяет ускорить темп подачи знаний, увеличить объём информации, повысить интерес и изменить эмоциональный фон урока.

Однако несколько лет назад, работая в 5 классе, я столкнулась с такой проблемой: ребята успешно овладевают навыками технического чтения, темпом, правильностью, выразительностью, но, к сожалению, навык чтения у большинства учащихся бессознательный. Ученики читают быстро, не вникая в содержание прочитанного, пропуская важную и полезную информацию. Это уже выяснилось тогда, когда мы выполняли метапредметную комплексную работу. Текст был несложным. Уровень сформированности метапредметных результатов по смысловому чтению и работе с информацией – недостаточный, 52 % учащихся с заданием не справились, так как были невнимательны. Отсюда и вывод: «кто не умеет читать – тот не умеет мыслить». А для того чтобы научить школьника грамотному чтению, умению понимать текст, умению читать текст вдумчиво, управлять процессом осмысления текста во время его чтения, необходимо изменить стратегию обучения чтения текста. Чем я и занялась.

Ещё раз проштудировав ФГОС ООО, раздел «Формирование основ смыслового чтения и работа с текстом», и междисциплинарную программу школы «Стратегии смыслового чтения», я стала искать материал на просторах Интернета и наткнулась на книгу кандидата психологических наук, профессора, директора учебно-методического центра БЕСТТ, руководителя Европейского проекта «Школа, где процветает грамотность» Сметанниковой Натальи Николаевны «Обучение стратегиям чтения в 5-9 классах. Как реализовать ФГОС. Пособие для учителя». Данное пособие заинтересовало меня, и я стала использовать его на уроках литературы.

Автор выделяет несколько типов стратегий смыслового чтения: 1) стратегии предтекстовой деятельности; 2) стратегии текстовой деятельности; 3) стратегии послетекстовой деятельности; 4) стратегии работы с объёмными текстами; 5) стратегии компрессии текста; 6) общеучебные стратегии; 7) стратегии развития словаря.

Предлагаю остановиться на следующих видах стратегий для работы с информационным текстом: стратегии предтекстовой деятельности, стратегии текстовой деятельности и стратегии послетекстовой деятельности.

I этап. Стратегия предтекстовой деятельности (прогнозирование).

Целью предтекстовых стратегий является постановка цели и задач чтения, актуализация или знакомство с важными понятиями, терминами, ключевыми словами, актуализация предшествующих знаний, диагностика, формирование установки на чтение с помощью вопросов или заданий, повышение скорости чтения и количества прочтений, мотивирование читателя.

Данная стратегия используется перед началом изучения произведения. Чтение любого источника начинается **со знакомства с заголовком.** Прочитав заголовок, мы обдумываем: «О чем здесь пойдет речь? Что мне предстоит узнать? Что я уже знаю об этом?». Именно на этом этапе возникает состояние готовности, необходимое для дальнейшего активного восприятия. В данный момент у нас появляется ожидание определенных знаний, предположение об их содержании, об отношении этих знаний к старым, уже известным.

Предлагаю фрагмент урока по роману А.С.Пушкина «Капитанская дочка» (гл.2).

Для развития творческого воображения и возбуждение интереса к изучению данного произведения использую следующие приёмы:

Приём “Рассечение вопроса” или «Дерево предсказаний»

-Как вы думаете, о чем пойдет речь в этой главе?
– Что может произойти?
– Что нам может рассказать эпиграф?

Приём «Эмоциональный настрой»

– Рассмотрим иллюстрации.

– Что изобразил художник и как это связано с главным героем произведения?
– Какие чувства вы испытываете, когда смотрите на иллюстрации?

Приём «Соревнуемся с писателем»

Цель – мотивировать учащихся на прочтение книги.
Даю установку: *“Попробуйте спрогнозировать содержание главы, просмотрев иллюстрации”.*
Ученики предлагают свой вариант развития сюжета.

Приём «Глоссарий»

Цель: актуализация и повторение словаря, связанного с темой текста.
Предварительно перед чтением текста предлагается список слов, среди которых учащимся необходимо выбрать именно те, которые, по их мнению, могут быть связаны с текстом. Закончив чтение текста учащиеся возвращаются к данным словам (это будет уже послетекстовая стратегия) и выясняют значение и употребление тех слов, которые использованы в тексте.
<u>Задание:</u>

1. Посмотрите на список слов. Какой темой они объединены?

Облучок
Пороша
Станция
Циновка
Вечерня
Пристань

2. Составьте небольшой текст, включая в него слова из предложенного списка.

Приём «Закончите предложение»

1. Имя отца Гринева?
2. Служил ли при графе...
3. Сыну был пожалован в дядьки...
4. Выучился Петруша грамоте...
5. В качестве учителя для Петруши был нанят француз
6. ... который в Отечестве своем был…
7. ... в Пруссии
8. Батюшка вошел на урок …
9. В это время Гринев …
10 Повествование в «Капитанской дочке» ведется от лица …

II этап. Стратегия текстовой деятельности.

Основным принципом стратегий этого этапа является остановка деятельности, размышление вслух, установление разнообразных и разнонаправленных связей и отношений в ходе развития сюжета. Учитель вмешивается в процесс чтения учащегося с целью помочь, предоставить дополнительную информацию и просто обучить.

Для погружения в смысл прочитанного учащийся задается рядом вопросов: имеются ли в тексте слова, которые я не понимаю? Имеется ли в тексте информация, которая не согласуется с тем, что я уже знаю по этому вопросу? Понимаю ли я о чем или о ком идет речь? На этом этапе целесообразно использовать следующие приемы:

Приём «Чтение в кружок» (попеременное чтение»).

Цели стратегии: проверка понимания читаемого вслух текста. Текст читается по очереди по абзацам. Задача читающего — читать с пониманием, задача слушающих — задавать чтецу вопросы, чтобы проверить, понимает ли он читаемый текст. Слушающие задают вопросы по содержанию текста, читающий отвечает. Если его ответ не верен или не точен, слушающие его поправляют. Первым всегда читает преподаватель, затем учащиеся по очереди. Таким образом, все читают**.**

Приём «Чтение с остановкой»

Прием “Тонкие и толстые вопросы”
«Чтение про себя с пометками – инсерт»

–Прочитайте внимательно калмыцкую сказку, рассказанную Пугачевым Петруше Гриневу, делая на полях следующие отметки:
+ ПОНЯЛ – НЕ ПОНЯЛ? НАДО ОБСУДИТЬ
Приём «Двойной дневник»

–Прочитайте калмыцкую сказку. Запишите прилагательные, характеризующие Орла и Ворона.
Приём «Чтение с вопросами»

Вопросы ребята задают самостоятельно.
Приём «Цветовые ассоциации»

Наиболее удачными в использовании на своих уроках считаю приёмы «Чтение в кружок», «Чтение с остановкой» и «Чтение с вопросами». Ученикам нравится чувствовать себя в роли учителя.

Что этот этап дает учителю? Использование данной стратегии помогает сделать урок более интересным, понятным, привлекательным для учащихся, лёгким для восприятия конкретного материала. А ученик невольно овладевает навыками осмысленного и внимательного прочтения, учится анализировать текст, обращать внимание на главное, проникает в смысл текста, а также развивает свой словарный запас, устную и письменную речь.

III этап. Стратегия послетекстовой деятельности.

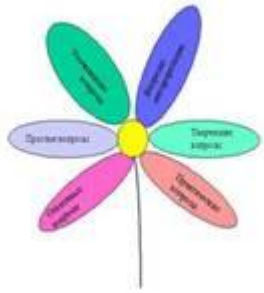
Послетекстовая стратегия читательской деятельности – это заключительный этап работы с текстом, поэтому здесь важны задания различного уровня – от репродуктивного, продуктивного, коммуникативного до творческого; задания могут носить познавательный, учебный или практически-прикладной характер.

Обязательно нужно вернуться к началу урока и вспомнить то, что мы прогнозировали.
Приём «Паутина вопросов»

– Оправдались ли наши прогнозы?
– Правильно ли мы думали, о чем пойдёт речь в произведении (главе), и чем она закончится?

Приём «Проверочный лист» **« Ромашка Блума»**

Шесть лепестков – шесть типов вопросов.



Простые вопросы. Отвечая на них, нужно назвать какие-то факты, вспомнить, воспроизвести некую информацию. Применяю на традиционных формах контроля: на зачетах, при использовании терминологических диктантов и т.д.

Уточняющие вопросы. Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно поняла, то...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о...?». Целью этих вопросов является предоставление обратной связи ученику относительно того, что он только что сказал. Очень важно эти вопросы задавать без негативной мимики.

Интерпретационные (объясняющие) вопросы. Обычно начинаются со слова «Почему?» Направлены на установление причинно-следственных связей. Если учащийся знает ответ на этот вопрос, тогда он из интерпретационного «превращается» в простой. Следовательно, данный тип вопроса «срабатывает» тогда, когда в ответе на него присутствует элемент самостоятельности.

Творческие вопросы. Когда в вопросе есть частица «бы», а в его формулировке есть элементы условности, предположения, фантазии прогноза. «Что бы изменилось в …., если бы ….?», «Как вы думаете, как будет ….?».

Оценочные вопросы. Эти вопросы направлены на выяснение критериев оценки тех или фактов. «Чем …… отличается от ……?» и т.д.

Практические вопросы. Это вопросы, направленные на установление взаимосвязи между теорией и практикой.

Приём «Дерево предсказаний»

– Как сложится судьба главных героев?
– Что изменилось бы, если бы Петруша Гринев не встретился с незнакомцем во время бурана?

Метод незаконченного предложения

Сильное впечатление производит (что?), потому что…
Меня удивило (что?), потому что…

Продолжите предложения:

Сегодня я познакомился (узнал)…
Самым интересным для меня..
Мне непонятно…

Я ещё хотел бы узнать…

Приём «Текст с пропущенными словами»*и другие.*

Огромный плюс в моей работе дает применение рабочих тетрадей (рабочие тетради по литературе под редакцией Р.Г. Ахмадуллиной). Они, действительно, являются «палочкой – выручалочкой», которая позволяет глубже изучить данный учебный материал, оперативно делать выводы, быстро ориентироваться в поставленной задаче, понимая « что дано » и «что нужно найти» или «доказать».

Очень успешными оказались приемы «Паутина вопросов» и «Дерево предсказаний». Ученики либо радуются тому, что их прогноз оправдался, либо огорчаются, что они где-то были не правы. Но в любом случае, ребёнок по-своему посмотрел на предложенный текст, переработал и осмыслил его содержимое.

Итак, постоянная и терпеливая работа с текстом на любом уроке и учебном предмете позволяет научить ребёнка максимально точно и полно понимать содержание текста, улавливать все детали и практически осмысливать извлечённую информацию, работать с художественными, научно-популярными, деловыми текстами. Считаю, что данный опыт формирования навыков смыслового чтения, как основы интеллектуальных умений, может быть применим и при работе по различным УМК на любом предмете.