Справка по итогам проведения краевой диагностической работы №2 по русскому языку для учащихся 11-х классов общеобразовательных организаций Успенского района.

Во исполнение приказа министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25 сентября 2018 года №3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018-2019 учебном году» проведен мониторинг качества знаний обучающихся 11 классов по русскому языку в общеобразовательных организациях Успенского района.

Цель работы - подготовка учащихся к ЕГЭ: освоение содержания и техники выполнения заданий с кратким ответом (задание 8 единого государственного экзамена), а также освоение навыков информационной обработки и анализа текста как речевого произведения (задания 1 – 3, 22 – 26 ЕГЭ).

Мониторинг проведен: **16 января 2019 года**, в форме тренировочно - диагностической работы (4 варианта) по контрольно-измерительным материалам, разработанным специалистами ГБО ИРО Краснодарского края.

В исследовании приняли участие 86 (из 94) обучающихся из 10 классов 9 общеобразовательных организаций Успенского района. Из выполнявших с работой справились 86 обучающихся, что составляет 100%.На «4» и «5» выполнил работу 71 учащийся, что составляет 82,6 %, на «3» выполнили работу 15 учащихся, что составляет 17,4%.

1.Сводная таблица результатов мониторинга качества знаний обучающихся в общеобразовательных организациях МО Успенский район по русскому языку

Наименование ОУ	Кол-во писавших	Результаты КДР	
		% успеваемости	% качества
МБОУСОШ № 1	10	100	70
МАОУСОШ № 2	44	100	88,6
МБОУСОШ № 3	3	100	66,7
МАОУСОШ № 4	8	100	62,5
МБОУСОШ № 5	2	100	0
МБОУСОШ № 6	5	100	100
МБОУСОШ № 9	3	100	100
МБОУСОШ №10	4	100	75
МБОУСОШ №12	7	100	100
Итого по району	**86**	**100**	**82,6**

Анализ **общей успеваемости** показал, что
высокий уровень обученности – 100 – 90 % - в МБОУСОШ №1,3,5,6,9,10,12,МАОУСОШ №2,4;
достаточный уровень - 89-70 % -(нет);
допустимый уровень - 69-51 %-(нет);
низкий уровень – 50-30% - (нет);
критический уровень (недопустимый) 29 % и ниже – (нет).

Анализ **качественной успеваемости** показал, что
высокий уровень качества – 100 – 80 %-МБОУСОШ №6,9,12,МАОУСОШ №2;
допустимый уровень - 79-50 % - в МБОУСОШ №1,3,10,МАОУСОШ №4;
низкий уровень - 49-30 % -(нет);
критический уровень - 29 % и ниже в МБОУСОШ №5.

2. Анализ содержания краевой диагностической работы

Краевая диагностическая работа №2 по русскому языку для 11-х классов ОО проводилась в форме заданий с кратким ответом. Все задания в работе - с кратким ответом в виде слов, цифр (чисел) или последовательности цифр (чисел) и слов.

Каждый из вариантов КДР включал 9 заданий, которые выполнялись учащимися на бланках ЕГЭ (бланк ответов № 1). Верное выполнение заданий 1- 3, 5 - 8 оценивалось одним (1) баллом; задания 4 – пятью (5) баллами; задания 9 – четырьмя (4) баллами.

В таблице 1 представлены проверяемые элементы содержания, их уровень сложности, максимальное количество баллов за каждое задание работы и средний процент выполнения задания учениками ОО по району.

Таблица 1.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Макс. балл	Верно выполнили в % (в общем по району)	Заключение по району
1	Информационная обработка письменного текста	Базовый	1	85	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
2	Средства связи предложений в тексте	Базовый	1	100	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия, обеспечившие высокий результат.
3	Лексическое значение слова	Базовый	1	81	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
4	Синтаксические нормы	Базовый	5	92	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия, обеспечившие высокий результат.
5	Смысловая и композиционная целостность текста	Базовый	1	84	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
6	Функционально-смысловые типы речи	Базовый	1	58	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
7	Лексическое значение слова в тексте. Синонимы. Антонимы. Фразеологические обороты	Базовый	1	95	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия, обеспечившие высокий результат.
8	Средства связи предложений в тексте	Повышенный	1	71	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.

9	Речь. Языковые средства выразительности	Повышенный	4	94	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия, обеспечившие высокий результат.

Мин.	**Заключение**
0-29%	Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьёзная коррекция.
30-49%	Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.
50-69%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
70-89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.
90-100%	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратить внимание на причины и условия, обеспечившие высокий результат.

Рекомендации учителям

1. При подготовке учащихся к итоговой аттестации использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года.
2. Следует обратить внимание на изучение и повторение следующей темы:
- функционально-смысловые типы речи.
3. Провести детальный разбор результатов КДР № 2 на РМО учителей русского языка (январь 2019г.).
4. Все учащиеся, не писавшие КДР № 2, обязаны выполнить её в рамках внутришкольного промежуточного контроля.

Перелыгина З.Н.,
методист МКУ ДПО «Методический кабинет»
18.01.2019 г.